

Boletín Oficial

DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

Se publica los martes, jueves y sábados de cada semana.—Se suscribe en la imprenta de D. Cesáreo Paz y Hermano, Fuente del Rey número 6 á 20 rs. trimestre para esta capital, y 30 para fuera franco de porte por trimestres adelantados.—Números sueltos á 12 cuartos el pliego.

PARTE OFICIAL

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la Reina nuestra Señora (Q. D. G.) y su augusta Real Familia continúan en esta corte sin novedad en su importante salud.

ARTÍCULO DE OFICIO.

PRIMERA SECCION.

GOBIERNO DE PROVINCIA.

Número 221.

En la Gaceta de Madrid número 98 del sábado 7 del actual se lee lo siguiente:

MINISTERIO DE LA GUERRA.

DESPACHO TELEGRÁFICO.

El General en Jefe del ejército de África al Excmo. Sr. Ministro interior de la Guerra:

Compañero de T. Man 5 de abril de 1860 á las once de la mañana.

No heurro novedad. Por los despachos que he recibido me he enterado con satisfacción del feliz término de la rebelión de Ortega.

Sírase V. E. felicitar á S. M. la Reina en mi nombre, no solo por la solución indicada, sino por la prueba patente que ha dado el ejército de lo arraigados que están en él los sentimientos de su deber y el amor y respeto á su augusta Soberana.

Valencia 5 de abril de 1860.—El Capitán general al Excmo. Sr. Ministro interior de la Guerra:

El Gobernador interior de Castellón en parte telegráfica me dice lo siguiente:

El Comandante militar de Vinaroz en despacho recibido á las siete y cuarenta minutos de esta mañana me dice lo siguiente:

Acaban de ser capturados por confidencia que tuve, los de los que acompañaban al General Ortega, asegurando ser uno el General Elin. Todos los remitiré con la guardia civil á la disposición de V. E.

Vitoria 6 de abril de 1860.—El General en Jefe del 5.º ejército y distrito al Excelentísimo Sr. Ministro interior de la Guerra:

En Baracaldo, á consecuencia de un reclutamiento, ha habido un encuentro entre fuerzas del ejército y una partida carlista, habiendo resultado un herido de estos y tres prisioneros. El número de los carlistas unos 40. Se han cogido otros tres prisioneros. Se han encontrado 31 fusiles y trabucos, nueve pistolas, un cajón de municiones y efectos de vestuario.

Los sacrosantos se han dispersado; se les sigue para su exterminio. Voy orden para que los prisioneros sean fusilados. No hay en esta sublevación mas importancia que la que tiene el número de los sublevados.

Vitoria 6 de abril de 1860.—El General en Jefe del quinto ejército y distrito al Excmo. Sr. Ministro interior de la Guerra:

A las nueve y diez y siete minutos de hoy trasmití á V. E. un telegrama participándole lo ocurrido en Baracaldo y las ordenes dadas para el castigo de los delincuentes.

Este despacho ha sido recibido en Madrid á las nueve y cuarenta y siete minutos. Al prender cerca de Bilbao á unos que se tenían por sospechosos, han muerto, trasluciendo á un guardia civil y herido á otro.

Para exterminar los dispersos he dispuesto salgan de esta plaza y de Santona las compañías sobre Balmaseda.

Tranquilidad en el resto del distrito. En Bilbao gran entusiasmo en favor de S. M. y del Gobierno. En dicha plaza se están a mano 70 hombres de garantías para mantener el orden interior.

Zaragoza 6 de abril de 1860.—El Capitán general al Excmo. Sr. Ministro interior de la Guerra:

En este momento que son las once menos cuarto de la mañana me dice el Comandante militar de Alcañiz que en Alcañiz habían sido presos por fuerzas de la guarnición de aquel punto y guardia civil que había destarado en su persecución cinco personas, entre las cuales se encuentran el General Ortega, un hijo del Sr. Conde de Sobradriel y otras dos personas cuyos nombres se ignoran; que al primer enfermo, le habían dado dos auxilios, y que la noticia la sabia por notoriedad y por una carta, pues no había recibido todavía parte oficial del Jefe de la fuerza.

Zaragoza 6 de abril de 1860.—El Capitán general de Aragón al Excmo. Señor Ministro interior de la Guerra:

Segun comunicacion oficial que acaba de recibir del Comandante militar de Alcañiz, ayer á las seis de la tarde fueron conducidos al castillo de dicho punto, en donde se encuentran presos, el rebelde Ortega, D. Tomás Ortega, Magistrado; don Antonio Moreno, Capitán de caballería; don Francisco Cabero, Alférez de la misma arma y Zacarías Gaspar, á los que está instruyéndose sumaria para identificar sus personas.

Lo que me apresuro á poner en conocimiento de V. E. agregándole que todo aquel país, como todo el de mi jurisdicción, está en la mas completa tranquilidad.

Parte dado por el Comisario de Guerra de Tortosa al Director de Administración militar sobre el desembarque y llegada de las fuerzas conducidas por el rebelde Ortega.

Dirección general de Administración militar.—Excmo. Sr.: El Oficial segundo del cuerpo de mi mando, habilitado de Comisario de Guerra en la plaza de Tortosa, me dice en 4 del actual lo siguiente:

«Excmo. Sr.: El desembarco en el puerto de San Carlos de la Rápita á las nueve de la noche del 1.º del actual de una fuerte columna de 3 á 4.000 hombres de tropa á las ordenes del General Ortega, procedente de las Islas Baleares, ocupando dicho punto, interceptando el telegrafo de Valencia, los caminos en todas direcciones, y embargando toda clase de carros y caballerías, incluidas las de los coches-carreos, me impulsó en el día de ayer á tener la honra de poner en el superior conocimiento de V. E. un acontecimiento tan grave como sorprendente, y en el de hoy creo de mi deber anticipar á V. E. mi parte de su feliz desenlace.

Los Jefes y Oficiales que componen la columna, que por haber observado la llegada á Amposta y la Rápita de algunos cinco ó seis sujetos vestidos de paisano, á quienes el General rendia respetos, con especialidad á uno, á quien saludaba y hablaba con toda sumision descubriéndose, habían causado sospechas con las demás circunstancias indicadas de que el General fuese traidor á su Reina; y fundada esta idea en el ánimo de los Jefes y Oficiales y aun del soldado, al llegaren la mañana de ayer al punto titulado Cruz del Coll, cinco horas de esta plaza, el Coronel Teniente Coronel del provincial de Tarragona, núm. 51, Sr. Rodriguez

de Vera, como de mayor graduacion, dando la voz de «¡Hijos vamos! vendidos; viva la Reina D.ª Isabel II; viva el Gobierno establecido!» le contestaron afirmativamente todos los individuos de todas clases; y oido por el General, que se hallaba á alguna distancia, emprendió á caballo á todo escape la fuga con tres Ayudantes y su ayuda de cámara, y los paisanos en una ligera tartana, habiendo desaparecido á los pocos momentos, sufriendo antes algunos tiros, no habiéndolos perseguido en aquella confusion su misma escolta de caballería (como equivocadamente se me dijo ayer), temiendo ser esta fusilada por sus mismos compañeros, creyéndola tambien fugitiva.

Libres ya del General, que tan perdidamente le habia engañado, acto continuo el expresado Jefe dió parte de lo ocurrido al Sr. Gobernador militar de esta plaza; y sometiendo á su autoridad, recibió en la tarde de ayer á los Jefes y Oficiales, no habiendo permitido que la columna entrase en la plaza, que se alojó en los pueblos inmediatos.

Antes de anoche á las doce hice personalmente levantar al provisionista del pan, y desde aquella hora no se ha cesado de elaborarlo para racionar á la columna, la fuerza que de Barcelona y Tarragona llegue tal vez á este punto, además de la guarnición: tanto este servicio como los demás que se hallan á cargo del cuerpo se han llenado con la puntualidad debida, sin que en tan críticas circunstancias, é improvisando, algunos utensilios, nada haya faltado con regularidad.

Tengo la honra de noticiarlo á V. E. en cumplimiento de mi deber, acompañando una nota breve de la fuerza por no darme tiempo la salida del correo para redactarla mejor.

Lo que tengo el honor de poner en el superior conocimiento de V. E., juntamente con copia de la nota expresiva de las fuerzas y material que llegaron á la plaza de Tortosa; no haciéndolo igualmente de la comunicacion que dice el Oficial Cabezón dirigió á mi autoridad con fecha del día anterior, porque el expresado escrito no hallégué á mi poder.

Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 6 de abril de 1860.—Excmo. Sr. Cayetano de Urbina.—Excmo. Sr. Ministro interior de la Guerra.

Dirección general de Administración militar.—Comisario de guerra de Tortosa.

Segundo batallón de Asturias, núm 31, 500 hombres.

Provincial de Mallorca, número 55, 800 idem.

Id. m. de Talavera, núm. 51. 1.026 id.
Id. m. de Lerida, núm. 49. 950 id.
Primer escuadrón de cazadores de Ma-
llorca, núm. 1.º. 26 hombres y 17 ca-
ballos.
Carabineros de infantería, 100 hom-
bres.
Artillería, hijo de Mallorca, 4 piezas de
4 cañadas, con un Capitán, un Teniente
y 50 artilleros.

Material.

Fusiles, 1.000.
Cartuchos de pl., 100.000.

Metálico.

Cincuenta mil duros.
Es copia.—Urbina.

Número 225.

En la Gaceta de Madrid número 91
del sábado 31 de marzo último se lee lo
siguiente:

MINISTERIO DE HACIENDA.

Excmo. Sr.: He dado cuenta á la Reina
(Q. D. G.) del expediente instruido por
esa Dirección en cumplimiento de la ley
de 29 de abril de 1855 para llevar á
efecto la revisión de la carga de justicia
de 1.200 rs. anuales, que como com-
participes de la que figura al núm. 66, ar-
tículo 3.º, cap. 31, sección 4.ª del presu-
puesto vigente, perciben don Juan de Za-
rate, D. Francisco de Bolombura y Don
Luis Gonzaga Aguirre.

En su consecuencia:

Visto el testimonio expedido por el Es-
cribano D. José María de Gárate, fecha
25 de agosto de 1855, comprensivo:

1.º De la escritura que en 1.º de abril
de 1848 otorgó el Síndico del Consulado
de Bilbao ante el Escribano Don Vicente
Antonio de Mendiola, de la que consta
haber recibido de D. José Ignacio de
Aguirre por término de dos años la can-
tidad de 20.000 rs. al interés de 5 y me-
dio por 100, hipotecando á la seguridad
del pago de capital y réditos las averías
ordinarias, extraordinarias y demás bie-
nes y rentas de la referida corporación.

2.º De otra escritura otorgada en 9
de diciembre de 1821 ante el mismo Es-
cribano de la que aparece por convenio
de las partes la prórroga de la citada es-
critura por seis años mas, reduciendo al 4
por 100 el 5, en que estaba fijado el inte-
rés anteriormente.

3.º De otra escritura otorgada en 9
de diciembre de 1830 ante el Escribano
D. Juan de Urquijo, de la cual resulta
que D. José Ignacio de Aguirre impuso
por vía de préstamo sobre las rentas del
Consulado la cantidad de 30.000 rs. vi-
con el interés anual de 4 por 100, de
cuya suma forman parte los 20.000 reales
impuestos con anterioridad; cuyos docu-
mentos se han hallado conformes con sus
originales en el cotejo practicado con ci-
tacion y asistencia del Promotor fiscal de
Hacienda pública.

Vista la certificación expedida en 21
de mayo de 1857 por el Vocal Secretario
de la Junta de Comercio de Bilbao, con
la que se comprueba la no indemnización
del capital de los 30.000 rs.

Vista la ley de 29 de abril de 1855 de-
terminando la revisión y reconocimiento
de las cargas de justicia y el art. 9.º de
la de presupuestos de 1859 estableciendo
la forma en que debe verificarse:

Considerando que los contratos consi-
gnados en las escrituras de que se ha he-
cho mérito se otorgaron por personas ha-
biles con las solemnidades legales, y no
tienen vicio alguno que los invalide;

Que la obligación contraída por el Con-
sulado de Bilbao, está subsistente por no

haberse devuelto el capital que recibió en
la cantidad de préstamo.

Que el Estado ha sucedido de derecho
en esa obligación al sustituirse en la per-
sonalidad del Consulado, haciéndose cargo
de las obras construidas por este, y su-
primiendo los arbitrios que servían de hi-
poteca á los capitales prestados, y la ha
reconocido pagando los réditos desde que
dicha corporación dejó de hacerlo.

Que el derecho de estos participes se
funda en un título oneroso, y que se ha
acreditado, no solo la legitimidad de esta
carga de justicia, sino también su impor-
te; S. M., conformándose con los dictá-
menes que sobre el particular han emitido
la Sección de Hacienda del Consejo
de Estado, la Asesoría general de este
Ministerio y esa Dirección, se ha servido
confirmar el acuerdo de la Junta de Revi-
sión y reconocimiento de cargas de justi-
cia, por el que se declara subsistente la
de que se trata.

De Real orden lo digo á V. E. para su
conocimiento, y fines correspondientes.
Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid
22 de marzo de 1860.—Salaverría.

Sr. Director general del Tesoro público.

Excmo. Sr.: He dado cuenta á la Reina
(Q. D. G.) del expediente instruido por esa
Dirección en cumplimiento de la ley de
29 de abril de 1855 para llevar á efecto
la revisión de la carga de justicia de 2.544
reales 50 céntimos, que como partici-
pe de la que figura en el número 66, ar-
tículo 3.º, cap. 31 de la Sección 4.ª del
presupuesto vigente, percibe D. Fermín
José del Rivero.

En su consecuencia:

Visto el testimonio en el que se inserta
la escritura otorgada en la villa de Bilbao
á 23 de diciembre de 1735, por la que el
Síndico de la Universidad y casa de con-
tratación de dicha villa, competentemente
autorizado por la corporación, tomó á
censo de Doña Francisca Gil del Valle
127.257 rs. 17 mrs. al 2 por 100 anual
de interés, hipotecando al pago del capital
y réditos el derecho de avería y los demás
bienes y rentas de la Universidad, cuyo
testimonio cotejado, previa citación del
Promotor fiscal de Hacienda, resultó con-
forme con el original á que se refiere.

Vista la certificación expedida en 23 de
abril de 1857 por el Vocal Secretario de
la Junta de Comercio de Bilbao, expresan-
do que en los libros y documentos que
existen en la Contaduría y Archivo de la
misma no aparece que el expresado capi-
tal haya sido redimido ni indemnizado bajo
ningún concepto, ni tampoco lo ha sido
por el Estado, según las relaciones de
pagos hechos por la Dirección de la Deu-
da pública que se han tenido presentes:

Vista la ley de 29 de abril de 1855 de-
terminando la revisión y reconocimiento
de las cargas de justicia, y el art. 9.º de la
de presupuestos del año próximo pasado
estableciendo la forma en que debe ve-
rificarse:

Considerando que el contrato consigna-
do en la escritura del 23 de diciembre de
1735, se otorgó por persona habil con las
solemnidades establecidas, y no tiene vicio
alguno que lo invalide:

Que la obligación contraída por la Uni-
versidad, en su contratación de Bilbao, des-
pués del Consulado, está subsistente por no
haberse redimido el censo.

Considerando que el Estado ha sucedido
de derecho en la obligación al sustituirse
en la personalidad del Consulado, y ha
reconocido pagando los réditos desde que
dicha corporación dejó de hacerlo.

Considerando que el derecho de esta
participación se funda en un título oneroso,
y que se ha acreditado, no solo la legiti-
midad de la carga de justicia, sino también
su importe;

S. M., conformándose con los dictá-
menes que sobre el particular han emitido la
Sección de Hacienda del Consejo de Estado,
la Asesoría general de este Ministerio y esa
Dirección, se ha servido confirmar el

acuerdo de la Junta de revisión y recono-
cimiento de cargas de justicia, por el que
se declara subsistente la de que se trata.

De real orden lo digo á V. E. para su
conocimiento y efectos correspondientes.
Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid
22 de marzo de 1860.—Salaverría.

Sr. Director general del Tesoro público.

Excmo. Sr.: He dado cuenta á la Reina
(Q. D. G.) del expediente instruido por esa
Dirección en cumplimiento de la ley de
29 de abril de 1855 para llevar á efecto
la revisión de la carga de justicia de 2.544
reales 50 céntimos, que como partici-
pe de la que figura en el número 66, ar-
tículo 3.º, cap. 31 de la Sección 4.ª del
presupuesto vigente, percibe D. Fermín
José del Rivero.

En su consecuencia:

Visto el testimonio de la escritura otor-
gada en 21 de agosto de 1828 ante el Es-
cribano D. Vicente Antonio de Mendiola,
según la cual el Consulado de Bilbao, autori-
zando competentemente al Sr. D. Cosme de
Olavarría y D. Donato de Barañano.

En su consecuencia:

Visto el testimonio de la escritura otor-
gada en 21 de agosto de 1828 ante el Es-
cribano D. Vicente Antonio de Mendiola,
según la cual el Consulado de Bilbao, autori-
zando competentemente al Sr. D. Cosme de
Olavarría y D. Donato de Barañano.

En su consecuencia:

Visto el testimonio de la escritura otor-
gada en 21 de agosto de 1828 ante el Es-
cribano D. Vicente Antonio de Mendiola,
según la cual el Consulado de Bilbao, autori-
zando competentemente al Sr. D. Cosme de
Olavarría y D. Donato de Barañano.

En su consecuencia:

Visto el testimonio de la escritura otor-
gada en 21 de agosto de 1828 ante el Es-
cribano D. Vicente Antonio de Mendiola,
según la cual el Consulado de Bilbao, autori-
zando competentemente al Sr. D. Cosme de
Olavarría y D. Donato de Barañano.

En su consecuencia:

Visto el testimonio de la escritura otor-
gada en 21 de agosto de 1828 ante el Es-
cribano D. Vicente Antonio de Mendiola,
según la cual el Consulado de Bilbao, autori-
zando competentemente al Sr. D. Cosme de
Olavarría y D. Donato de Barañano.

En su consecuencia:

Visto el testimonio de la escritura otor-
gada en 21 de agosto de 1828 ante el Es-
cribano D. Vicente Antonio de Mendiola,
según la cual el Consulado de Bilbao, autori-
zando competentemente al Sr. D. Cosme de
Olavarría y D. Donato de Barañano.

En su consecuencia:

Visto el testimonio de la escritura otor-
gada en 21 de agosto de 1828 ante el Es-
cribano D. Vicente Antonio de Mendiola,
según la cual el Consulado de Bilbao, autori-
zando competentemente al Sr. D. Cosme de
Olavarría y D. Donato de Barañano.

En su consecuencia:

Visto el testimonio de la escritura otor-
gada en 21 de agosto de 1828 ante el Es-
cribano D. Vicente Antonio de Mendiola,
según la cual el Consulado de Bilbao, autori-
zando competentemente al Sr. D. Cosme de
Olavarría y D. Donato de Barañano.

En su consecuencia:

Visto el testimonio de la escritura otor-
gada en 21 de agosto de 1828 ante el Es-
cribano D. Vicente Antonio de Mendiola,
según la cual el Consulado de Bilbao, autori-
zando competentemente al Sr. D. Cosme de
Olavarría y D. Donato de Barañano.

En su consecuencia:

acuerdo de la Junta de revisión y recono-
cimiento de cargas de justicia, por el que
se declara subsistente la de que se trata.

De real orden lo digo á V. E. para su
conocimiento y efectos correspondientes.
Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid
22 de marzo de 1860.—Salaverría. So-
nor Director general del Tesoro público.

Sr. Director general del Tesoro público.

Excmo. Sr.: He dado cuenta á la Reina
(Q. D. G.) del expediente instruido por esa
Dirección en cumplimiento de la ley de
29 de abril de 1855 para llevar á efecto
la revisión de la carga de justicia de 1.200
rs. anuales, que como participes de la que
figura al núm. 66, art. 3.º, cap. 31, Sección 4.ª
del presupuesto vigente, perciben don Juan de
Zarate y D. Donato de Barañano.

En su consecuencia:

Visto el testimonio de la escritura otor-
gada en 21 de agosto de 1828 ante el Es-
cribano D. Vicente Antonio de Mendiola,
según la cual el Consulado de Bilbao, autori-
zando competentemente al Sr. D. Cosme de
Olavarría y D. Donato de Barañano.

En su consecuencia:

Visto el testimonio de la escritura otor-
gada en 21 de agosto de 1828 ante el Es-
cribano D. Vicente Antonio de Mendiola,
según la cual el Consulado de Bilbao, autori-
zando competentemente al Sr. D. Cosme de
Olavarría y D. Donato de Barañano.

En su consecuencia:

Visto el testimonio de la escritura otor-
gada en 21 de agosto de 1828 ante el Es-
cribano D. Vicente Antonio de Mendiola,
según la cual el Consulado de Bilbao, autori-
zando competentemente al Sr. D. Cosme de
Olavarría y D. Donato de Barañano.

En su consecuencia:

Visto el testimonio de la escritura otor-
gada en 21 de agosto de 1828 ante el Es-
cribano D. Vicente Antonio de Mendiola,
según la cual el Consulado de Bilbao, autori-
zando competentemente al Sr. D. Cosme de
Olavarría y D. Donato de Barañano.

En su consecuencia:

Visto el testimonio de la escritura otor-
gada en 21 de agosto de 1828 ante el Es-
cribano D. Vicente Antonio de Mendiola,
según la cual el Consulado de Bilbao, autori-
zando competentemente al Sr. D. Cosme de
Olavarría y D. Donato de Barañano.

En su consecuencia:

Visto el testimonio de la escritura otor-
gada en 21 de agosto de 1828 ante el Es-
cribano D. Vicente Antonio de Mendiola,
según la cual el Consulado de Bilbao, autori-
zando competentemente al Sr. D. Cosme de
Olavarría y D. Donato de Barañano.

En su consecuencia:

Visto el testimonio de la escritura otor-
gada en 21 de agosto de 1828 ante el Es-
cribano D. Vicente Antonio de Mendiola,
según la cual el Consulado de Bilbao, autori-
zando competentemente al Sr. D. Cosme de
Olavarría y D. Donato de Barañano.

En su consecuencia:

Visto el testimonio de la escritura otor-
gada en 21 de agosto de 1828 ante el Es-
cribano D. Vicente Antonio de Mendiola,
según la cual el Consulado de Bilbao, autori-
zando competentemente al Sr. D. Cosme de
Olavarría y D. Donato de Barañano.

Expediente que promueve N.º... quinto por el cupo de... en dicho reemplazo contra el acuerdo en que el Consejo provincial declaró... (Aquí se hará el fallo contra que se apela) el ab... (Aquí se hará el fallo contra que se apela) el ab...

Indice de los documentos que contiene.	Folios.
1.º Instancia del expediente presentada al Gobernador en... (Se expresará la fecha de su presentación según conste del certificado puesto al margen de aquel escrito).	1 y 2.
2.º Informe del Ayuntamiento.	3 y 4.
3.º Idem del Consejo provincial.	5 y 6.
4.º Copia del acuerdo del Ayuntamiento. (Constará su fecha, y si se apela de él en tiempo oportuno).	
5.º Idem de Idem del Consejo provincial. (Se expresará también su fecha y la de su notificación).	
6.º Pruebas y documentos que dichas corporaciones hubiesen tenido a la vista, bien especificados. (En los expedientes de los que reclamen en concepto de extranjeros, se unirá además del certificado de inscripción en la matrícula del Consulado respectivo, otro que acredite si consta como tal y desde qué fecha en los registros del Gobierno de provincia).	
Y por último Certificado de la Administración de Hacienda pública. (cuando se haya alegado o deba constar la pobreza del padre, madre etc. etc.)	

(Fecha y firma del Oficial del negociado.)
V.º B.º
El Gobernador.

ADVERTENCIAS.

Todos los documentos estarán foliados e irán unidos por el orden que exprese el índice. El oficio de remisión y en que el Gobernador emite su dictamen, se pondrá aparte.

En vista de que muchos de los expedientes de quintas que se remiten para su resolución a este Ministerio no se hallan instruidos del modo que conviene para su más pronto despacho ni con arreglo a lo mandado en los artículos 156 y 157 de la ley vigente de reemplazos, la Reina (Q.º D. G.) a fin de evitar otros inconvenientes, ha tenido a bien disponer:

1.º Que no admita V.º S. ni de curso a reclamación alguna sobre quintas que se haya presentado en ese Gobierno civil después de transcurrido el plazo de quince días que señala el art. 156 de dicha ley.

2.º Que V.º S. bajo su responsabilidad no omita en los expedientes de reclamación que según la ley sean admisibles, ninguno de los documentos y formalidades que exige el art. 157 de la ley citada.

3.º Que en las copias de los acuerdos de la Diputación del Consejo provincial contra que se reclama, caida V.º S. de expresar la fecha en que se dictaron, y la en que se hicieron saber a los interesados.

4.º Que cuando la cuestión versare sobre la exención de un quinto que alegue cualquier a su padre, madre, abuelo, abuela o hermano menor, incluya a V.º S. en el expediente un certificado en que la Administración de Hacienda pública de la provincia haga constar circunstanciadamente las varias cuotas de contribución anual que por todos sus conceptos haya satisfecho en el año anterior al del reemplazo la persona que se supone pobre, y las dificultades que se le hayan calculado en el mismo año, según lo que resulte de los amillaramientos respectivos.

En la Gaceta de Madrid núm. 61, del jueves 1.º de marzo se lee lo siguiente:

SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA.

En la villa y corte de Madrid a 25 de febrero de 1860, en el pleito pendiente por Nos por recurso de casación, seguido en el juzgado de primera instancia del distrito de Palacio de Barcelona y en la Real Audiencia de la misma ciudad por

Nicolás Cesta con su hijo Pedro Cesta y Chavell sobre sufragio y pago de alimentos; y el Sr. D. Manuel Ortiz de Zúñiga, Resultando que en 17 de julio de 1857, el segundo de edad entonces de 24 años, acudió al Juzgado, pidiendo que su padre le proveyese de alimentos propios; sobre lo cual se dictó, por el Jefe de la Sala primera de dicha Real Audiencia, la siguiente resolución: La cantidad de 12 duros y 12 rs. mensuales. Resultando que el padre de dicho demandado en 14 de setiembre de dicho año, pidiendo se declarase que no estaba obligado a alimentar a su hijo, porque este tenía un oficio con el cual podía mantenerse, y porque además era holgazán y había sido desobediente sobre lo cual contestó el hijo negando aquellos hechos, y manifestando que en la posición de su padre, que era propietario acomodado, no correspondía que su hijo fuera un mero bracero o jornalero expuesto a pedir limosna el día en que se encontrara sin trabajo.

Resultando que practicada prueba de testigos, se dictó sentencia por el Juez, y apela por el demandante fue revocada por la Sala primera de dicha Real Audiencia en 7 de setiembre de 1858, declarando al padre libre de la obligación de prestar alimentos a su hijo Pedro, salvo en caso de imposibilidad física de este para dedicarse al trabajo de su oficio de cerrajero u otro con que pudiera adquirir lo necesario para su subsistencia.

Resultando que el hijo interpuso contra esta sentencia el presente recurso de casación, porque en su concepto se habían infringido:

1.º La ley 2.ª, tit. 19, P.º 1.ª, que declara: por qué razón, e en qué manera son tenu los los padres de criar a sus hijos, maguer non quisiessen.

2.º La ley 6.ª del mismo título y Partida que determina por qué razones se pueden excusar los padres de criar sus hijos si non quisiessen.

3.º La ley 5.ª, tit. 3.º, libro 25 de Digesto, párrafo 10.º y 12.º.

Y 4.º La ley 4.ª del Código de alendis liberis ac parentibus.

Visto, siendo Ponente el Ministro Don Manuel Ortiz de Zúñiga:

Considerando que aunque las leyes citadas como infringidas imponen a los padres la obligación de alimentar a sus hijos, esta se limita al caso de necesidad, según la ley 6.ª, tit. 19, Partida 1.ª, que es una de aquellas, la cual les exime de este deber cuando los hijos tienen medios para subsistir de lo suyo o de su industria o trabajo.

Considerando que según la prueba practicada y apreciada en uso de su facultad por la Sala juzgadora, el recurrente es mayor de edad, tiene la robustez necesaria para dedicarse al trabajo y sabe el oficio de cerrajero, que aprendió y practicó en los talleres de su padre; por lo cual no está este obligado a alimentarlo, a no ser en el caso de imposibilidad física previsto en la sentencia cuya casación se pide.

Y considerando por consiguiente que no han sido infringidas las mencionadas leyes;

Fallamos: que debemos declarar y declaramos no haber lugar a dicho recurso, y condenamos en las costas al recurrente; devolviéndose los autos a la Real Audiencia de Barcelona de donde proceden para los efectos de derecho.

Y por esta nuestra sentencia, que se publicará en la Gaceta e insertará en la Colección legislativa, pasándose al efecto las correspondientes copias, así lo pronunciamos, mandamos y lo mandamos. —Ramon Lopez Vazquez. —Felix Herrera de la Riva. —Miguel Osca. —Manuel Ortiz de Zúñiga. —Antero de Echarrri. —Fernando Calderon y Collantes. —Joaquin de Palma y Vinuesa.

Publicación. —Leida y publicada fué la anterior sentencia por el Excmo. é Ilustrísimo Sr. D. Manuel Ortiz de Zúñiga, Ministro de la Sala primera del Supremo Tribunal de Justicia, celebrando audiencia

TERCERA SECCION.

En la Gaceta de Madrid núm. 61, del jueves 1.º de marzo se lee lo siguiente:

SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA.

En la villa y corte de Madrid a 25 de febrero de 1860, en el pleito pendiente por Nos por recurso de casación, seguido en el juzgado de primera instancia del distrito de Palacio de Barcelona y en la Real Audiencia de la misma ciudad por

pública la misma Sala en 1.º de marzo de 1860, que ya el Sr. D. Manuel Ortiz de Zúñiga, Ministro de la Sala primera del Supremo Tribunal de Justicia, celebrando audiencia

CUARTA SECCION.

Gobierno militar de la provincia de Orense.

El Sr. Capitan General del distrito con fecha 2 del corriente me dice lo que sigue:

El Sr. Mayor interino de Guerra en 12 del actual me dice lo que copio:

Excmo. Sr. El Sr. Ministro de Marina, encargado interinamente del Ministerio de la Guerra, dice hoy al Director general de infantería lo que sigue:

Le dado cuenta a la Reina (Q.º D. G.) de la instancia que V.º E. cursó a este Ministerio en 21 de mayo último, promovida por Manuel Yebra Espinosa, en la que con motivo de haber fallecido su hijo Juan, soldado que fué del batallón provincial de Alcañiz, núm. 47, pide se le releve de la responsabilidad que tiene contraída con el sustituto que por aquel puso, eximiendo a este del servicio y disponiendo su reemplazo con el número a quien correspondiera.

Enteada S. M. considerando que así como el Estado no tiene derecho para llamar al sustituto al servicio de las armas en el caso de fallecer el sustituto, tampoco lo tiene para las familias del primero, si fuere el sueldo para librar al segundo, se ha servido resolver: de conformidad con lo informado por el Tribunal Supremo de Guerra y Marina y por la Sección de Guerra y Marina del Consejo de Estado en acordadas de 15 de diciembre y 22 de febrero últimos, que no há lugar a acceder a la antedicha pretensión, disponiendo asimismo sirva este caso de regla general para los demás de igual naturaleza que en lo sucesivo pudieran ocurrir.

De Real orden comunicada por dicho Sr. Ministro, lo traslado a V.º E. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Orense 10 de abril de 1860. —El Brigadier-Gobernador, Francisco Ortiz.

Juzgado de 1.ª instancia de Pontevedra.

Don Ezequiel Valdés, juez de primera instancia en la ciudad de Pontevedra y su partido judicial. —Por el presente cito, llamo y emplazo a Juan Francisco Gonzalez, natural de San Pedro, de la Ramalosa, ayuntamiento de Nigrán en el partido judicial de Vigo, para que dentro del término de treinta días comparezca en este juzgado a responder a los cargos que contra él resultan en la causa que estoy instruyendo en averiguación de otros autores y cómplices en el delito de falsificación sobre haber ingresado en el ejército Juan Penela como sustituto de Francisco Ramon Gonzalez con el nombre supuesto y documentos del Juan Francisco Gonzalez, pues transcurrido dicho término sin verificarlo, se sustanciará la causa en su rebeldía y le parará el perjuicio que haya lugar en derecho.

Dado en Pontevedra a 5 de abril de 1860. —Ezequiel Valdés. —De su orden, Quirico Lazaro y Sanchez.

Juzgado de paz de Irijo.

Don Pedro Cobela y Taboada, secretario interino del juzgado de paz de Irijo etc. —Certifico que en los autos de juicio verbal celebrado a instancia de Miguel Gonzalez y cónyuge de S. Cosme de Cusanca contra Joaquin Dieguez, vecino de Santa Maria del Campo, en reclamación de la cantidad de 70 rs. con los rendimientos de un real mensual por cada peso, se pronunció en rebeldía la siguiente sentencia:

En la audiencia del juzgado de paz de Irijo y lugar del Concejero a 28 de enero

de 1860, en el pleito pendiente por Nos por recurso de casación, seguido en el juzgado de primera instancia del distrito de Palacio de Barcelona y en la Real Audiencia de la misma ciudad por

Nicolás Cesta con su hijo Pedro Cesta y Chavell sobre sufragio y pago de alimentos; y el Sr. D. Manuel Ortiz de Zúñiga, Resultando que en 17 de julio de 1857, el segundo de edad entonces de 24 años, acudió al Juzgado, pidiendo que su padre le proveyese de alimentos propios; sobre lo cual se dictó, por el Jefe de la Sala primera de dicha Real Audiencia, la siguiente resolución: La cantidad de 12 duros y 12 rs. mensuales. Resultando que el padre de dicho demandado en 14 de setiembre de dicho año, pidiendo se declarase que no estaba obligado a alimentar a su hijo, porque este tenía un oficio con el cual podía mantenerse, y porque además era holgazán y había sido desobediente sobre lo cual contestó el hijo negando aquellos hechos, y manifestando que en la posición de su padre, que era propietario acomodado, no correspondía que su hijo fuera un mero bracero o jornalero expuesto a pedir limosna el día en que se encontrara sin trabajo.

Resultando que practicada prueba de testigos, se dictó sentencia por el Juez, y apela por el demandante fue revocada por la Sala primera de dicha Real Audiencia en 7 de setiembre de 1858, declarando al padre libre de la obligación de prestar alimentos a su hijo Pedro, salvo en caso de imposibilidad física de este para dedicarse al trabajo de su oficio de cerrajero u otro con que pudiera adquirir lo necesario para su subsistencia.

Resultando que el hijo interpuso contra esta sentencia el presente recurso de casación, porque en su concepto se habían infringido:

1.º La ley 2.ª, tit. 19, P.º 1.ª, que declara: por qué razón, e en qué manera son tenu los los padres de criar a sus hijos, maguer non quisiessen.

2.º La ley 6.ª del mismo título y Partida que determina por qué razones se pueden excusar los padres de criar sus hijos si non quisiessen.

de 1860. D. José Otero, juez de paz de este distrito municipal por ante el secretario interino por enfermedad del principal dijo: que habiendo visto la anterior acta de juicio verbal celebrado a instancia de Miguel Gonzalez, labrador y vecino de S. Cosme de Cusaca, contra Joaquín Dieguez, labrador y vecino del Campo, e- te en rebeldía.

Resultando que el Gonzalez reclama del Dieguez la cantidad de 70 rs. que le adeuda por préstamos, con mas los intereses de un real por cada veinte desde 8 del corriente en que constituyó la obligación de pagarlos.

Resultando que citado el demandado en forma legal por cédula, como lo demuestra la diligencia de su razón, no se presentó al juicio, que tuvo que celebrarse en rebeldía a instancia del autor.

Resultando que este, para justificar su reclamación, presentó tres testigos sin tacha legal por cuyas declaraciones acreditó en bastante forma que el Dieguez ajustó cuentas con Gonzalez, y resultó adeudarle los 70 rs. que, so obligó a pagarle al tiempo de la voluntad de este con mas los intereses indicados.

Considerando que según lo que dispone la ley 1.ª, título 1.º, libro 10 de la Novísima Recopilación, el hombre, o tanto, que se obligase a cuanto queda obligado, pero que, según la ley de Cortes de 14 de marzo de 18. G. no son abonables los réditos no constando escriturados. Por todo el o y mas que, del obrado resulta a que, en todo caso se refiere dicho señor, debía declarar y declara haber lugar a la demanda por lo tocante tan solo a los 70 rs. y en su consecuencia condenar y condena al Joaquín Dieguez a que los pague al Gonzalez dentro de tercero día con las costas bajo apercibimiento de ejecución. Así por esta definitivamente juzgando en primera instancia que por la rebeldía del demandado se notifique además en los estrados del juzgado, conforme a lo dispuesto en el art. 1.º 83 de la ley de Enjuiciamiento civil por medio del Boletín oficial de la provincia según lo dispuesto por el 1.º 190 de dicha ley, lo pronuncia, manda y firma de aquí certifico. — José Otero. — Por su mandado, Pedro Cobela Taboada, secretario interino.

Y para su inserción en el periódico oficial de esta provincia y de conformidad con lo dispuesto en el art. 1.º 190 de la ley de Enjuiciamiento civil, con referencia al 1.º 183 expido y firmo el presente con el V.º B.º del señor Juez estando en dicho triju a 23 de marzo de 1860. — Pedro Cobela Taboada. — V.º B.º José Otero.

Idem de Abion.

Don Juan Aquilino Martínez, secretario interino del juzgado de paz de Abion. — Certifico que en juicio verbal celebrado en este juzgado a instancia de don Manuel Portela, presbítero y capellán de la parroquia de Cuso, contra Agustín Fernández de la misma vecindad, recayó el auto siguiente:

Resultando del acta anterior que don Manuel Portela, presbítero, ha demandado a Agustín Fernández por la cantidad de 570 rs. que le ha prestado:

Que citado por cédula el Fernández no compareció al juicio, por lo que acusada su rebeldía se estimó continuando la celebración del mismo:

Que presuntados por el demandante dos testigos en prueba de su acción, declararon haber presenciado una declaración extrajudicial hecha por el Fernández al Portela en 15 de mayo último de quedar adeudando la expresada cantidad que le habían prestado en su casa:

Considerando bastante esta prueba mientras no se justifique otra excepción legítima:

Fallo: Que debo de condenar y condeno al referido Agustín Fernández a que dentro del término de seis días pague con las

costas los 570 rs. reclamados por don Manuel Portela; cuya providencia por ausencia del demandado se notifique en estrados y publique en el Boletín oficial con arreglo a lo dispuesto en la ley de enjuiciamiento civil.

Y por este definitivamente juzgando así lo manda y firma el licenciado don Camilo Penedo, juez de paz de este distrito en audiencia del 23 de marzo de 1860, de que yo secretario interino certifico. — Camilo Penedo. — Juan Aquilino Martínez, secretario interino.

Así resulta del original a que me remito y en cumplimiento de lo prevenido en el auto inserto libro el presente en Abion a 29 de marzo de 1860. — Juan Aquilino Martínez. — V.º B.º Camilo Penedo.

Don Manuel García Caballero, ayudante de la Comandancia de carabineros de Orense, y juez, fiscal, nombrado por el señor Brigadier Gobernador militar de esta provincia en averiguación del delito de desertión, cometido por el quinto del actual reemplazo del regimiento infantería de Bailén, Tomás Nuñez Fernández, natural de Villarello, ayuntamiento de Villardebós en esta provincia; y como que se ausentó de esta capital por el presente lano, cito y emplazo por tercer edicto al referido Tomás Nuñez Fernández, a que comparezca en el cuartel de san Francisco de esta ciudad, en donde deberá presentarse personalmente dentro del término de diez días, contados desde el de la publicación para dar sus descargos; y de no comparecer en el referido plazo se seguirá la causa y se le silenciará en rebeldía.

Orense 4 de abril de 1860. — Manuel García Caballero. — Por su mandado, el escribano Bernardo Deibe.

ADMINISTRACION PRINCIPAL DE CORREOS DE ORENSE.

El Ilmo. Sr. Director general del ramo, me comunica con fecha 27 del actual la orden siguiente:

Segun lo que ha manifestado a esta Direccion general la de postas del Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda, los paquetes británicos que han de conducir la correspondencia destinada a la Habana, saldrán del Puerto de Liverpool durante lo que resta del año corriente en los días que se expresan a continuación:

11 de abril.	1.º de setiembre.
12 de mayo.	29 de idem.
9 de junio.	27 de octubre.
7 de julio.	21 de noviembre.
4 de agosto.	22 de diciembre.

La correspondencia de España que los interesados quieran enviar a la Habana por este conducto, deben dirigirla franqueada a razón de 4 rs. por cada cuatro adarmes o fracción de cuatro adarmes y poniendo en el sobre "Via New-York y Nassau."

Tambien conviene se tome en cuenta que, desde la frontera de España y Francia hasta el mencionado puerto, el correo emplea tres días; por manera que para que llegue con oportunidad a Liverpool, deberá salir de Madrid con cinco días de anticipación a los señalados para hacerse al mar los vapores.

Orense 4 de abril de 1860. — Pascual Roda.

COMISARIA DE GUERRA DE SANTIAGO.

Debiendo procederse a contratar en cumplimiento de lo resuelto por el señor Intendente militar de este distrito en 17 del actual el servicio de utensilios que con arreglo al pliego de condiciones redactado al efecto corresponda desde 1.º de junio próximo y durante el tiempo que convenga a la Administración militar a las tropas y caballos del ejército estantes y transeuntes por esta ciudad, se convoca por el presente a una pública y formal licitación bajo las reglas y formalidades siguientes:

1.ª La subasta tendrá lugar simultáneamente en el despacho del señor Intendente militar en la capital del distrito, y en el de la Comisaria de mi cargo situado en la casa núm. 7 de la Puerta de la Mamo, donde estará de manifiesto el citado pliego de condiciones a las doce de la mañana del día 1.º de mayo próximo, mediante proposiciones arregladas al formulario que se expresa a continuación y con la de los precios límites que han de servir de base.

2.ª Los licitadores acompañarán a sus proposiciones y como garantía de ellas el correspondiente documento justificativo del depósito de 3,000 rs. equivalente al importe que se calcula hoy de suministro hecho en la Caja de depósitos de la capital o su equivalente en papel de la Deuda del Estado consolidada o diferida, o en acciones de ferro-carriles por su valor nominal.

3.ª Las proposiciones habrán de presentarse en pliegos cerrados antes de la hora señalada para el remate, y principiando el acto por la lectura de las recibidas no podrán admitirse otras ni retirarse las presentadas, las cuales se harán constar en el acto, siempre que sean inferiores a los precios límites en sus términos o resultados totales estén acompañadas del certificado del depósito y arregladas al formulario, único caso en que son admisibles.

4.ª Hecha la adjudicación del remate en favor de la proposición mas ventajosa, si de ella fuesen dos o mas iguales, contendrán sus autores entre si por medio de pujas al tanto por ciento sobre el servicio total; y cerrada la licitación se declarará aceptada la que por resultado de ella aparezca mas beneficiosa, pero si no hubiere lugar a la competencia y ninguno de los que las suscriban mejorase los términos de la suya respectiva, se resolverá la cuestión por la suerte declarando aceptada la que resulte favorecida por ella.

5.ª Cuando la proposición mas beneficiosa obtenida en esta ciudad fuese igual a la aceptada en la Coruña por el Tribunal de subasta de la Intendencia militar del distrito, se verificará nueva subasta en la capital del mismo en el día y hora que se anunciará con la debida anticipación, y solo tomarán parte en ella los autores de ambas proposiciones aceptadas, procediéndose a la adjudicación del servicio en favor de la que resulte mas ventajosa conforme a lo establecido en la regla anterior 4.ª

6.ª El remate no obstante no causará efecto hasta que recaiga la competente aprobación.

7.ª El compromiso del mejor postor empezará desde que se declare a su favor el remate, y solo cesará en el caso de no merecer la superior aprobación.

8.ª Los licitadores que suscriban las proposiciones admitidas, están obligados a hallarse presentes o legalmente repre-

sentados en el acto de la subasta con objeto de que puedan dar las aclaraciones que se necesiten y en su caso aceptar y firmar el acta del remate.

Santiago 31 de marzo de 1860. — El Comisario de Guerra habilitado, José Santiago Palomares.

PRECIO LIMITE.
Por cada cama completa mientras el suministro no exceda de 60 almohadas.
Idem pasado de 60 y no excediendo de 100 la de 150.
Idem pasado de 100 y no excediendo de 150.
Idem pasado de 150 y no excediendo de 200.
Idem pasado de 200 y no excediendo de 300.
Idem pasado de 300 y no excediendo de 400.
Idem pasado de 400 y no excediendo de 500.
Idem pasado de 500 y no excediendo de 600.
Idem pasado de 600 y no excediendo de 700.
Idem pasado de 700 y no excediendo de 800.
Idem pasado de 800 y no excediendo de 900.
Idem pasado de 900 y no excediendo de 1000.

PRECIO LIMITE.
Por cada cama completa mientras el suministro no exceda de 60 almohadas.
Idem pasado de 60 y no excediendo de 100 la de 150.
Idem pasado de 100 y no excediendo de 150.
Idem pasado de 150 y no excediendo de 200.
Idem pasado de 200 y no excediendo de 300.
Idem pasado de 300 y no excediendo de 400.
Idem pasado de 400 y no excediendo de 500.
Idem pasado de 500 y no excediendo de 600.
Idem pasado de 600 y no excediendo de 700.
Idem pasado de 700 y no excediendo de 800.
Idem pasado de 800 y no excediendo de 900.
Idem pasado de 900 y no excediendo de 1000.

PRECIO LIMITE.
Por cada cama completa mientras el suministro no exceda de 60 almohadas.
Idem pasado de 60 y no excediendo de 100 la de 150.
Idem pasado de 100 y no excediendo de 150.
Idem pasado de 150 y no excediendo de 200.
Idem pasado de 200 y no excediendo de 300.
Idem pasado de 300 y no excediendo de 400.
Idem pasado de 400 y no excediendo de 500.
Idem pasado de 500 y no excediendo de 600.
Idem pasado de 600 y no excediendo de 700.
Idem pasado de 700 y no excediendo de 800.
Idem pasado de 800 y no excediendo de 900.
Idem pasado de 900 y no excediendo de 1000.

Modelo de proposiciones.

El que suscribe, enterado del anuncio convocando licitadores a la subasta para contratar por el tiempo que convenga a la administración militar el suministro de utensilios a las tropas y caballos del ejército estantes y transeuntes por esta ciudad, y de las condiciones a que ha de sujetarse el contrato, se compromete y obliga a su cumplimiento por los precios siguientes que se expresan a cada uno de los términos que señala el límite, manifestando si son de su cuenta o no los alquileres del edificio en que se sitúan los almacenes de la Factoría.

(Fecha y firma.)

ALCANCE.

GOBIERNO DE PROVINCIA.

El General en Jefe del cuartel ejército y distrito, Capitan general del departamento del Ferrol en despacho telegráfico recibido el 13 del actual a las cinco horas y veinticinco minutos de la tarde me dice lo siguiente:

Por parte que acabo de recibir de Valladolid del Capitan general, ha sido pasado por las armas a las nueve y media de este día, en Palencia, el cabecilla Carrion, sin que por esto se haya alterado la tranquilidad pública.

Lo que he dispuesto se inserte en este periódico oficial para su debida publicidad. Orense 13 de abril de 1860. — El Gobernador, Hermenegildo Guillan.

IMPRESA DE D. CESAREO PAZ Y H.